

KOERSVAS

Jaargang 7 Uitgawe 152 18 Januarie 2019

In hierdie uitgawe:

Redaksioneel

Berigte en Kennisgewings



REDAKSIONEEL

Uitnodiging

Ek wil aan die begin van hierdie kalenderjaar 'n uitnodiging rig tot al die lesers van Koersvas: "*Stuur nuusberigte vanuit u gemeente deur vir publikasie in Koersvas. Dit kan enige berig wees oor prestasies, gebeurtenisse of mylpale van die gemeente of lidmate. Ons hoor graag van lidmate se matriekuitslae, sportprestasies of gradeplegtighede.*

Die kranige skrywers word uitgenooi om 'n redaksionele artikel in te stuur; u kan dit onder u eie naam of anoniem doen.

Staatjies en brokkies geskiedenis is ewe-eens baie welkom. Ons hoor graag van u.

Dr Johan Otto - Redakteur

Miniatuur storms

Die een grappie vertel van die seuntjie wat geweier het om sy spinasie te eet. Daar is met hom geraas. Hy het geweier om te hap. Hy is met 'n pak slae gedreig en dit het nie gewerk nie. Helaas het nóg fisiese aansporing nog smekende aanmoediging positiewe resultate gehad. Einde ten laas het sy ma moed opgegee met die woorde: "*Die duiwel gaan jou kom haal.*" Daardie aand besluit moeder natuur om ook keel skoon te maak. Daar steek 'n storm op wat vir die rekordboek bestem is. Die donderslae

en bliksemstrale baljaar behoorlik en laat selfs die geharde man sy hart vasklem. Bekommerd gaan die ma na boetman se kamer, net om seker te maak hy voel veilig. Daar gekom, ontdek sy dat die bed leeg is. 'n Angstige soektog volg wat suksesvol in die kombuis tot 'n einde kom. Daar sit boetman sy spinasie en eet met 'n verwy: "*So 'n groot geraas oor bietjie spinasie.*"

Op hierdie stadium is daar in die RSA 'n geraas wat disproporsioneel is tot die vermeende probleem. Die groot geraas oor die verwyder van beskonke strandgangers op Clifton en 'n onskuldige sorteerproses by Schweizer Reneke se laerskool, dien as voorbeelde. Daar word ten hemele "rassisme" geskreu. Een greep uit 'n reeks gebeurtenisse word uitgelig en verwykend as voorbeeld van rassisme voorgedou.

Behalwe vir die skokkende daarvan dat in laasgenoemde geval onskuldige kinders ingetrek en voorgedou word, is die reaksies onsinnig oordrewe. Oor die gebruik van kinders (graad R ouderdom) om 'n politieke agenda te dryf, sou baie gestel kon word oor die karakter van die betogers. Daar word volstaan daarmee om daarop te wys dat dieselfde groep in die verlede kinders as buffers gebruik het of op die altaar van die stryd om mag geplaas het met die kreet van "vryheid voor opvoeding". Die 1976 Soweto

opstande is een historiese voorbeeld. Diegene wat geen verskuilde agenda vermoed nie, moet verduidelik waarom kinders wat nie Afrikaans of Engels kan praat nie, na daardie skool geneem is.

Waarom die groot ondersoek en media dekking? Soortgelyke gevalle gaan beslis weer in hierdie verkiesingsjaar opgediep of opgemaak word. Die "massas" moet gemobiliseer word. Enige teenstand moet in die kiem gesmoor word.

Die werklikheid is dat die grootste meerderheid mense se optrede gelykmatig en nie-diskriminerend is. Die opruiende optredes en manie is die gevolg van wette, openbare vervolging en media skouspelle van selfgeskepte "sondes". Net God en die enkeling weet wat in elkeen se eie hart aangaan. Ons kan net praat oor dit wat gesê en gedoen word.

Hierdie Christelike optrede (om alle mense ordentlik te behandel) van die meeste blankes (met oortuiging of gedwonge) maak dat daar nie baie "politieke skietgoed" vir die politieke stryd is nie. Die gevolg is dat hulle moet fokus op 'n al hoe kleiner wordende rand groep. Daarmee saam moet hulle 'n al hoe groter bohaai maak oor onbenullige gebeurtenisse. Met ander woorde hulle gaan al hoe meer moet raas oor al hoe minder. Natuurlik gaan hulle stel dat dit nie so onbenullig is nie. Vraag bly hoe opspraakwekkend een oomblik in 'n groter prentjie van akkommodering kan wees.

Ons moet weet dat die ANC en gespuis alles in hulle vermoë gaan doen om hulle ondersteuners te mobiliseer. Daarmee saam gaan hulle hul bes doen om ons te neutraliseer, om ons skaam en stil in die beskuldigde bank te hou. Enige insident gaan opgeblaas en veralgemeen word om ons in toom te hou. Die Engelse praat van 'n

"*storm in a teacup*". Hoe gaan ons reageer op hierdie swerm op swerm muggies wat teen ons gebruik gaan word?

BERIGTE EN KENNISGEWINGS

Bestuurskomitee vergader

Die bestuurskomitee se geskeduleerde vergadering vind plaas op 18 Januarie 2019. Daar is verskeie sake wat bespreek sal word, insluitende die befondsing van die hofsake. Die komitee sal ook riglyne bespreek rondom vergoeding en kontrakte. Die versoek is nou reeds dat gemeentes sal onthou (met die opstel van begrotings) dat die bydraes tot die regsfondse uiters noodsaaklik is. Die begroting om te kan bly veg, tot ten minste 2025, is tot die been gesny met die opstel van die state. Enige gemeente wat eensydig en sonder gesprek bydraes verminder of staak benadeel die hele GHG.

Kommentaar op radioprogram.

Na aanleiding van 'n versoek plaas ons weer hierdie artikel. Die klankgreep waarop hierdie reaksie geskryf is kan gevind word by [http://www.rsg.co.za/images/upload/sound/klanke/20181111_UIT](http://www.rsg.co.za/images/upload/sound/klanke/20181111_UIT_N_ANDER_HOEK.mp3)

[_N_ANDER_HOEK.mp3](http://www.rsg.co.za/images/upload/sound/klanke/20181111_UIT_N_ANDER_HOEK.mp3): Ek het met min verwagting na die radioprogram "Uit 'n ander hoek" op Sondag 11 November 2018 geluister. Jean Oosthuizen, die aanbieder, stel jou selde teleur. Jy verwag immers niks en gewoonlik is jy jammer jy het geluister. Oosthuizen het 'n aardige opvatting oor wat dit beteken om 'n saak uit 'n ander gesigspunt te bekyk. Gewoonlik word ongelowiges dan aangewend as gespreksgenote om dan een en ander opmerkings oor "spiritualiteit" te maak. Eintlik is dit op die ou end maar net 'n bevraagtekening van die ortodokse geloof. Die tema op Sondag 12 November 2018 was kettery en dwaalleer met proff. AG van

Aarde en H Wolmarans as die gespreks-genote. Met 'n baie oorsigtelike verwysery na kettery en dwaalleer word die Kerk in die beskuldigdebank geplaas dat daar nie vreeslik mensliewend en akkommoderend opgetree is teenoor kettters in die kerk se geskiedenis nie. Op al die oppervlakkige voorbeelde word nie verder ingegaan nie. Dit is tog genoeg om te sê dat die kerklike opsigprosesse nog altyd gefunksioneer het. In die gesprek gee beide Van Aarde en Wolmarans hoog op oor die intellektuele gesprek wat dan oor soveel meerdere kennis sou beskik teenoor die "konserwatiewes" wat deur die kerk verdra sou word omdat die tirannie van die swakke broer die kerk sou rem. Die kerk is nie gereed vir intellektuele gesprek nie. (Ek het hier nogal gewonder of die geleerde here enige begrip het waarvan hulle praat. Konserwatief beteken tog die behoud van die status quo. In die meer onlangse woelinge in die kerk is konstant by Van Aarde geskaar en sy sieninge is gehandhaaf. Dan is dit mos konserwatief. Dit kan nou nog mos maklik aangedui word op wie die toorn en onverdraagsaamheid van die NHKA sedert 2010 losgebars het – maar dit ter syde om net uit te wys hoe min die gebroeders verstaan.)

Met hulle geweldige klem op intellektualiteit is dit duidelik dat hierdie persone hulleself as die kenbron van die waarheid sien. Van Aarde sê dan dat God die oppergesag is, maar dat die Bybel dan nou bloot 'n getuie is oor die liefde van God is wat krities hanteer moet word. Hy het wel sy eie beskouing oor die Bybel en dit was dan ook hartseer dat hy nie verder hierop ingegaan het nie. Ek sou hom graag meer hieroor wou hoor se omdat ons so meer oor sy Skrifbeskouing sou kon

agterkom, maar soos gewoonlik, ontwyk hy detail hieroor.

Die belydenis is nog steeds 'n probleem vir hom. Hy kan dié glo nie krities ondersoek soos wat hy met die Bybel kan doen nie. Ek weet darem nie of hierdie verwyd van Van Aarde opgaan nie. Die belydenis kan tog krities ondersoek word in die lig van die Woord van God en dan het die kerk tog 'n weg wat gevolg word om my kritiek op die belydenis te hanteer. Die beginsel bly nog altyd dat die Kerk saamdink oor Woord en belydenis, nou en met die Kerk oor alle eeue. Die probleem kom egter dat my Skrifbeskouing dan ook uitgespel sal moet word want dan sou aan die lig kom waarom ek 'n probleem met die belydenis het. Van Aarde kan glo nie sien waar hy van die ortodokse belydenis afwyk nie.

Ek dink die motivering van Besluit 54 waarmee ons die kerk uitgedryf is, druk miskien die vinger op die seer. Ons het vanuit die Bybels-reformatoriese teologie probeer om die kerk op die afwykende teologie te wys en te keer dat die kerk die afgrond instort. Panteïsme glo dat God in alles is en alles in god. God is meer as alles, dus "god is transendent en tog is alles in god, dus immanent, god is hier en is tog meer as alles". Hierdie god is nie 'n persoon nie. Dit sluit die verering van alle gode in. Alles wat mense aanbid is god: songod, maangod, karma, towerspreuke en so aan. Die God van die Christene, die god van die Hindoes, die Moslems, die voorvader aanbidders en die Boeddhiste is dieselfde god. Daar is nie een wat alleen reg is nie. Mense wat hierdie uitkyk aanhang, doen dit heel waarskynlik omdat dit so 'n polities korrekte siening is. Dit is glad nie polities korrek om te glo soos Christene dat jy die enigste een is wat reg is en die ander

probeer oortuig van jou siening nie. Terloops, Julian Muller hang panteïsme openlik aan en word sodanig deur die kerk waar hy lidmaat is aanvaar terwyl Johan Buitendag hom in 'n huldigings artikel steun.

Dit is na 1994 tog baie interessant hoeveel mense nou skielik ook 'n "struggle" geskiedenis teen apartheid wil hê. 'n Mens wonder nogal wat hulle daarmee wil se of bereik. Daarby is daar ook allerhande sinistere samesweringsteorieë wat eintlik bereik nie. Vandaar dat litigasie oor eiendom toegeëien word as persoonlik.

Dit is tog tragies dat sulke intellektueles in hulle omgang met die Skrif nie uitstyg bo die naïewe Angus Buchan nie. Dit is net so erg dat intellektuele en wetenskaplikes hulle nie aan een van die beginsels van die wetenskap naamlik kontrole wil verbind nie. Wat hierdie sogenaamde intellektueles uitdink in hulle ongekontroleerde teoretisering word dan as waarheid voorgehou. Dit het met kritiese wetenskap maar min te make.

In die deformasie van die Kerk moet Woord en belydenis natuurlik afgetakel word en daarom sal die Kerk ook verwyrt word dat hy harteloos is en natuurlik nie "my geregtigheid" gelyk gee.

Miskien moet die kwaksalwer geleerdes se oë eerder oopgaan. As jou oë oopgaan word jy gestroop van die sogenaamde wetenskaplike teologie met so baie menslike redenasies en spekulasie. As jou oë oopgaan is daar nie plek vir bringimnastiek nie. Waar ons Heiland en Saligmaker self helder en duidelik na vore tree is daar geen plek vir die buispraak van moderne skrifgeleerdes nie. En as jy maar die Bybel gebruik en alles daarin aanvaar omdat dit die Woord van God is, dan val ek in my oormoed

terug op my laaste skans – geloof. Dán het ek heilige grond betree want ek staan elke oomblik voor God en Sy Woord.

Ds Piet Viljoen - Bloemhof

GELOOFSBONDPREKE

Maak seker u bly op hoogte van die nuutste preke en gesprekke. Daar is elke Sondag nuwe Geloofsbondpreke op ons webwerf op die internet beskikbaar. Gaan na <http://www.geloofsbond.org.za/>

Daar is ook weekliks nuwe preke op **whatsapp** beskikbaar. Kontak Ella Joubert by 082 564 1915 en sy sal u onmiddellik by die **preek-whatsapp groep** voeg.

OORNAG FASILITEITE

Villa Stoney B+B

Oornag in die rustigheid van die Bosveld ! Slegs 5 km van die Zambezi Tolhek - naby hospitaal en besighede- Langtermyn akkommodasie ook beskikbaar in gemeubileerde kamers Etes en wasgoed op afspraak Ontbyt of kospakkies is altyd ingesluit by **Villa Stoney** Naby genoeg aan Cullinan. Bespreek betyds vir die 2019 Bondsvergadering. Kontak Ina Steenkamp vir navrae en besprekings 0829082831 auri@mweb.co.za.

DRUKWERK

Paul en Ella help graag met:

- Kalender
- Kwitansieboeke
- Offergawe boeke
- Dames Kwitansieboeke
- Konsistorie boeke
- Reklame plakkate en ander drukwerk

ella@teamworkprinters.com